



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2.

Poslovni broj: 6 St-89/2023-34

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, **u stečajnom** postupku nad društvom dužnika ROVOKOP d.o.o., OIB: 70761838189, Gospodarska ulica 2, Ludbreg, izvan ročišta 11. prosinca 2023.

r i j e š i o j e

I. U prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka društvu dužnika ROVOKOP d.o.o., OIB: 70761838189, Gospodarska ulica 2, Ludbreg, temeljem odredbe čl. 118. st. 1. i st. 2. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17. i 36/22., dalje: SZ-a), imenuje se s danom 11. prosinca 2023.

privremeni stečajni upravitelj
Davorin Kapustić iz Ivanca, Ak. Mirka Maleza 4, OIB: 58634265045.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je zaštititi i održavati imovinu dužnika, nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranju stečajnoga postupka, osim ako sud ne odredi mirovanje kako bi se izbjeglo znatno smanjenje imovine, dužan je ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka, te će privremeni stečajni upravitelj ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka nad društvom dužnika i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije stečajnog dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno, tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno, članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

III. Određuje se da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenoga stečajnoga upravitelja te se zabranjuju isplate s računa dužnika.

IV. Nalaže se privremenom stečajnom upravitelju u roku od 15 dana dostaviti u spis pisano izvješće u kojem će se očitovati da li, u konkretnom slučaju, postoji razlog za otvaranje stečajnoga postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika, da navede da li društvo dužnika ima imovinu te da ukoliko postoji imovina dužnika da ispita mogu li se tom imovinom namiriti troškovi postupka.

Obrazloženje

1. Sud je u ovoj pravnoj stvari rješenjem poslovni broj St-89/2023-20 od 26. srpnja 2023. obustavio otvoreni predstečajni postupak nad društvom dužnika Rovokop d.o.o. iz Ludbrega. Predmetno rješenje postalo je pravomoćno 20. rujna 2023.

2. Nadalje, sud je sukladno odredbi čl. 64. st. 2. SZ-a nastavio ovaj postupak na način da je rješenjem poslovni broj St-89/2023-29 od 17. studenoga 2023. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad navedenim društvom dužnika, te je za 11. prosinca 2023. odredio ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka.

3. Na spomenutom ročištu 11. prosinca 2023. sud je društvu dužnika sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a imenovao privremenoga stečajnoga upravitelja u osobi Davorina Kapustića, odvjetnika iz Ivanca iz razloga što je navedeni u predstečajnom postupku koji je prethodio ovom postupku bio imenovan povjerenikom, a sve u cilju da isti ispita, između ostaloga, da li društvo dužnika ima imovinu te mogu li se tom imovinom namiriti troškovi postupka, a to sve dodatno i iz razloga što je dužnik u spis 11. prosinca 2023. dostavio podnesak naslovljen kao prokazni popis imovine u kojem je naveo da postoji zaplijenjeni iznos od strane Financijske agencije u visini od 34.184,63 eura¹, a po bjanko zadužnici broj OV-2787/18. trgovačkog društva Elektrocentar Petek d.o.o.

4. Odredbom čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 1., t. 2. i t. 4. SZ-a propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne te da sud može osobito imenovati privremenoga stečajnoga upravitelja uz odgovarajuću primjenu odredbi ovoga Zakona o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja, da može odrediti da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenoga stečajnoga upravitelja, te da sud može zabraniti isplate s računa dužnika. Nadalje, odredbom čl. 119. st. 1. i st. 2. SZ-a propisano je da ako sud imenuje privremenoga stečajnoga upravitelja i odredi zabranu raspolaganja, ovlaštenje za raspolaganje imovinom dužnika prelazi na privremenoga stečajnoga upravitelja, da je u slučaju iz st. 1. ovoga članka privremeni stečajni upravitelj dužan zaštititi i održavati imovinu dužnika, nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranju stečajnoga postupka, osim ako sud ne odredi mirovanje kako bi se izbjeglo znatno

smanjenje imovine te da je dužan ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka. Odredbom čl. 119. st. 3. i st. 5. SZ-a propisano je da sud može zatražiti od privremenoga stečajnoga upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika, te da je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno, tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno, članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnoga postupka.

5.Zbog svega iznijetog valjalo je temeljem citiranih odredbi čl. 118. st. 1., st. 2. t. 1., t. 2. i t. 4. SZ-a, te čl. 119. st. 1., st. 2. i st. 5. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 11. prosinca 2023.

Sudac:
Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, a podnosi se putem ovoga suda u roku od osam (8) dana od dostave rješenja.

DNA:

Privremeni stečajni upravitelj Davorin Kapustić iz Ivanca, Ak. Mirka Maleza 4,

Sudski registar ovoga suda,

e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30860-dba77**

Kontrolni broj: **07208-6e6af-5248d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.